

INFORME ESPECIAL · INVESTIGACIÓN COMPLETA

ARGENTINA EN DISPUTA: EL MAPA COMPLETO DEL CAPITAL EXTRANJERO

RIGI, litio, Vaca Muerta, tierras y Peter Thiel, uranio y la CNEA, Estados Unidos, Israel, Malvinas y el entramado societario de Sea Lion, el pacto naval del Atlántico Sur, y el debate sobre si existe un plan coordinado — actualizado al 22 de julio de 2026

Fuentes oficiales, judiciales, empresariales, académicas y periodísticas, en español, inglés y hebreo. Hechos e interpretaciones señalados por separado en todo el documento. Mirada argentina.

CCOMUSOC

Comunicación social para el desarrollo · ccomusoc.com.ar

ÍNDICE

1. Resumen ejecutivo
2. El RIGI: la puerta de entrada del capital extranjero
3. Litio, Vaca Muerta y las comunidades originarias
4. Tierras y la Patagonia: el caso Thiel
5. Uranio y el desguace de la CNEA
6. Estados Unidos: swap, aranceles y minerales críticos
7. Israel: Acuerdos Isaac y el guiño sobre Malvinas
8. Malvinas y Sea Lion: el proyecto petrolero
9. Quiénes son los dueños de Sea Lion: JHI Associates y Navitas Petroleum
10. La pesca ilegal china y la milla 201
11. ¿Plan coordinado o convergencia de intereses? El debate a fondo
12. Verificación adversarial: lo que refuta y lo que matiza
13. El discurso del "saqueo" y la contra-narrativa
14. Recomendaciones editoriales
15. Glosario

1. RESUMEN EJECUTIVO

LO CONFIRMADO CON FUENTE OFICIAL O PRIMARIA

- El RIGI acumula, al 11 de julio de 2026, 20 proyectos aprobados por US\$46.000 millones y otros 21 en estudio, casi todo en minería e hidrocarburos.
- Argentina y EE.UU. firmaron el 4-5 de febrero de 2026 el Acuerdo de Comercio e Inversión Recíprocos (ARTI), que compromete a Argentina a priorizar a EE.UU. en minerales críticos "por encima de economías que manipulan el mercado" (eufemismo por China) y a excluir proveedores chinos de espacio, 5G y energía nuclear.
- El proyecto petrolero Sea Lion (Malvinas), de Navitas Petroleum (Israel, 65%) y Rockhopper (Reino Unido, 35%), tomó su Decisión Final de Inversión el 10 de diciembre de 2025 y está en construcción; primer petróleo recién en 2028. Sin capital chino.
- Argentina y el Comando Sur de EE.UU. firmaron en mayo de 2026 un pacto naval de cinco años para patrullar el Atlántico Sur ("Protecting Global Commons"), sin mención a Malvinas ni a los recursos.
- Un memo interno filtrado del Pentágono (abril 2026) propuso revisar el apoyo a "posesiones imperiales europeas" como Malvinas — pero como represalia a aliados OTAN por la guerra con Irán, no como parte de un canje de recursos.
- Peter Thiel compró una mansión en Barrio Parque por unos US\$12 millones. No hay registro de compras de campos patagónicos a su nombre.

LO QUE ES INTERPRETACIÓN O CONVERGENCIA, NO UN PLAN ÚNICO PROBADO

- No existe un documento único que ate formalmente minerales + uranio + tierras + Malvinas + Antártida como una estrategia declarada en un solo instrumento.
- Sí está documentada una convergencia deliberada y creciente entre Milei, Trump y Netanyahu con un eje común explícito: reducir la influencia de China.
- El proyecto Sea Lion generó fricción real entre Argentina e Israel (freno al traslado de la embajada a Jerusalén), lo opuesto a una coordinación fluida.

2. EL RIGI: LA PUERTA DE ENTRADA DEL CAPITAL EXTRANJERO

El Régimen de Incentivo para Grandes Inversiones nació con el Título VII de la Ley 27.742 ("Ley de Bases", julio 2024), reglamentado por el Decreto 749/2024. Apunta a proyectos mayores a US\$200 millones en ocho sectores: energía, minería, petróleo y gas, infraestructura, tecnología, siderurgia, forestoindustria y turismo. Ofrece por 30 años: baja de Ganancias del 35% al 25%, exención de derechos de exportación, estabilidad fiscal y cambiaria, y arbitraje en el CIADI.

Fecha	Proyectos aprobados	Monto acumulado	Fuente
Feb. 2026	10	US\$25.479 M	argentina.gob.ar
11 jul. 2026	20 (+21 en estudio)	US\$46.000 M	Luis Caputo, X
30 jun. 2026	+1 (Rincón de Aranda)	+US\$4.521 M	Infobae / Boletín Oficial

Fundar advirtió sobre el "Súper RIGI" (umbral de US\$1.000 M, alícuota del 15%):

"una inversión que no deja impuestos, no aporta divisas y no genera empleo local"

— su director Martín Reydó preguntó qué gana la Argentina "además del anuncio". El gobierno responde que la estabilidad jurídica es la única vía para atraer capital en un mundo que compite por esas inversiones.

LA BRECHA ANUNCIO-REALIDAD

De 35 proyectos presentados al RIGI por US\$81.104 M (ago. 2024–abr. 2026), solo 15 fueron aprobados (US\$29.025 M) y el flujo neto de divisas efectivamente ingresado fue de apenas US\$762 M hasta marzo de 2026 (BCRA / Chequeado). La "lluvia de inversiones" prometida no llegó en la magnitud anunciada.

3. LITIO, VACA MUERTA Y LAS COMUNIDADES ORIGINARIAS

Argentina integra el "triángulo del litio" con Bolivia y Chile (Catamarca, Salta, Jujuy). Rio Tinto completó en marzo de 2025 la compra de Arcadium Lithium (~US\$6.700 M), quedando como principal productora del país (Fénix en Catamarca, Olaroz en Jujuy, Rincón en Salta —este último aprobado en el RIGI por US\$2.700 M—). También operan POSCO, Ganfeng Lithium (china) y Galán Lithium.

En octubre de 2025 la Corte Suprema aceptó su competencia originaria en el amparo de comunidades de Salinas Grandes y Laguna de Guayatayoc (con FARN) contra Salta, Jujuy y el Estado nacional, por avanzar proyectos mineros sin garantizar la consulta previa, libre e informada. En Catamarca, la Comunidad Atacameños del Altiplano obtuvo en 2024 un fallo por daño ambiental en el Río Los Patos, revocado en 2025 y apelado — litigio abierto. La especialista Pía Marchegiani (FARN) sostuvo que las reformas del RIGI "licúan cualquier proceso de diálogo social y de consulta indígena".

En Vaca Muerta, el oleoducto Vaca Muerta Oil Sur (VMOS) fue aprobado en el RIGI en marzo de 2025 por hasta US\$2.900 M (YPF, PAE, Vista, Pluspetrol, Pampa Energía, con Chevron y Shell como accionistas). En mayo de 2026 YPF presentó LLL Oil, de US\$25.000 M — el mayor proyecto del régimen. El 30 de junio de 2026 se aprobó Rincón de Aranda (Pampa Energía) por US\$4.521 M.

4. TIERRAS Y LA PATAGONIA: EL CASO THIEL

La Ley 26.737 (2011) limita al 15% la propiedad extranjera de tierras rurales. Milei intentó derogarla vía DNU 70/2023; una cautelar originada en un amparo del CECIM la mantiene vigente, con el caso en la Corte Suprema. En diciembre de 2025 el Consejo de Mayo propuso eliminar las restricciones para privados extranjeros. Según el Observatorio de Tierras (CONICET/UBA), más de 13 millones de hectáreas —casi el 5% del territorio— pertenecen a firmas o Estados extranjeros, superando el 15% en 36 departamentos.

LO ANTERIOR A MILEI

La extranjerización patagónica es previa: Benetton (~900.000 ha desde 1991), Joe Lewis (Lago Escondido, desde 1996) y el conglomerado chino Heilongjiang (330.000 ha en Río Negro) compraron antes de esta gestión, bajo "derechos adquiridos".

Afirmación sobre Thiel	Estado
Reunión con Milei en Casa Rosada (23/04/2026)	Confirmado
Compra de mansión en Barrio Parque, ~US\$12 M	Confirmado (Ámbito)
Compra de campos/estancias patagónicas	NO confirmado — trascendido en potencial
"Laboratorio de IA sin reglas" en la Patagonia	NO confirmado — medios de opinión militante

5. URANIO Y EL DESGUACE DE LA CNEA

El acuerdo estratégico de febrero de 2026 nombra explícitamente el uranio; Argentina se comprometió a no comprar reactores, barras de combustible ni uranio enriquecido "de ciertos países" (Rusia/China). El presupuesto 2026 de la CNEA es 58% inferior en términos reales al de 2023; la ejecución en ciencia y tecnología cayó al 0,16% del PBI, la más baja en 50 años. El CAREM-25 —primer reactor modular de diseño íntegramente nacional, con US\$690 M invertidos y 80% de obra civil— fue paralizado a comienzos de 2025; Techint frenó tareas y ~500 operarios quedaron sin trabajo. INVAP se retiró del proyecto de enriquecimiento láser LASIE por falta de fondos.

Scott Bessent declaró a Fox News:

"Argentina es rica en uranio. Están comprometidos con la entrada de empresas privadas estadounidenses"

. Argentina tiene ~40.000 t de reservas de uranio frente a un consumo de solo 220 t/año hoy importadas de Kazajistán. El especialista Nicolás Malinovsky interpreta que la política busca desarticular capacidades locales para forzar la compra de tecnología estadounidense —lectura crítica apoyada en datos presupuestarios verificables, pero no en un documento que lo declare como objetivo.

6. ESTADOS UNIDOS: SWAP, ARANCELES Y MINERALES CRÍTICOS

El Tesoro de Bessent instrumentó un swap de US\$20.000 M con el BCRA (octubre 2025); el BCRA activó solo US\$2.534 M y los canceló en enero de 2026. Trump condicionó explícitamente la ayuda al resultado electoral:

| *"si pierde, no vamos a ser generosos con Argentina"*

(14/10/2025). El 4-5 de febrero de 2026 se firmó el ARTI: elimina aranceles a 1.675 productos argentinos y Argentina asume compromisos en propiedad intelectual, comercio digital y seguridad económica.

LO QUE EL TEXTO DEL ARTI DICE, LITERALMENTE

El Anexo III obliga a Argentina a "fast tracking" de proyectos vía RIGI y a "priorizar a Estados Unidos... por encima de economías o empresas que manipulan el mercado" en cobre y litio. Compromete además cooperación con expertos técnicos de EE.UU. sobre instalaciones espaciales operadas por otros países (referencia a la base china en Neuquén) y exclusión de proveedores 5G/6G que "comprometan" la seguridad. El texto NO menciona Malvinas, Atlántico Sur ni Antártida en ninguna cláusula.

Bessent dijo en Fox News que Milei "está comprometido a sacar a China de la Argentina". El Wall Street Journal reportó negociaciones para ampliar el acceso de EE.UU. al uranio argentino. China sigue siendo el principal comprador de litio argentino (43% de las exportaciones en 2023).

7. ISRAEL: ACUERDOS ISAAC Y EL GUIÑO SOBRE MALVINAS

En abril de 2026 Milei y Netanyahu firmaron en Jerusalén los "Acuerdos Isaac" —modelados sobre los Acuerdos de Abraham—, con embajada argentina en Jerusalén, vuelos directos El Al y un crédito israelí de US\$150 M. Tras la protesta argentina por el FID de Sea Lion (diciembre 2025), el canciller israelí Gideon Sa'ar reconoció ante la ONU la existencia de la disputa de soberanía por Malvinas, gesto que el canciller argentino Quirino agradeció públicamente.

8. MALVINAS Y SEA LION: EL PROYECTO PETROLERO

Sea Lion, descubierto en 2010 por Rockhopper 220 km al norte de Malvinas, pasó a manos de Navitas Petroleum (Israel, 65% y operatoría desde 2021-22); Rockhopper (Reino Unido) retiene 35%. Reservas: 917 millones de barriles de recurso 2C (NSAI, junio 2025). FID el 10/12/2025; financiamiento de US\$1.800-2.100 M (US\$650 M Navitas + US\$350 M Rockhopper en deuda senior). El FPSO Aoka Mizu se está modernizando —Navitas movió esas obras de Medio Oriente a Asia por el conflicto con Irán, sumando US\$45 M—. Perforación desde 2027; primer petróleo en marzo de 2028, pico de 50.000-55.000 barriles/día. En enero de 2026 Navitas avanzó también sobre la licencia adyacente PL001 (con la canadiense JHI), con recursos prospectivos de hasta 3.100 millones de barriles.

SIN RASTRO DE CHINA

No hay evidencia de bancos, socios ni inversores chinos en Sea Lion ni en PL001. Todos los actores identificados son israelíes, británicos, canadienses y estadounidenses.

Rockhopper fue sancionada en 2012-13 y Navitas en 2022 por operar sin autorización argentina. Cancillería protestó formalmente en diciembre de 2025, abril y junio de 2026. Milei reafirmó la soberanía el 2 de abril de 2026, anunció la compra de 24 cazas F-16 y prometió "todas las medidas diplomáticas necesarias" —pero condicionó cualquier recuperación a la voluntad de los isleños.

EL PUNTO CRÍTICO

Pese a la retórica, el gobierno no inició ninguna causa judicial nueva en Tierra del Fuego contra Navitas o Rockhopper desde la FID. La única denuncia formal provino del gobierno provincial fueguino ante la autoridad bursátil israelí, no del Estado nacional.

ESTADOS UNIDOS

Neutralidad histórica reafirmada tras la filtración del memo Colby (abril 2026). Rubio lo minimizó: "la gente se entusiasmó de más con un mail".

REINO UNIDO

Sin cambios: la soberanía "recae en el Reino Unido"; primacía de la autodeterminación de los isleños.

ISRAEL

Reconoció la disputa de soberanía (dic. 2025) pero se desmarcó de Navitas como actor estatal.

"Micro Dubai": lo que dice la prensa británica

El Telegraph (7 de abril de 2026, republicado por Yahoo News UK) tituló

"The Falklands are quietly turning into a micro Dubai"

: compara la riqueza per cápita de las islas (~£85.000/año, vía licencias de pesca, el 60% del PBI actual) con los Estados del Golfo, y proyecta que Sea Lion podría sumar hasta £3.000 millones a un fondo soberano en las próximas décadas. Es una metáfora editorial sobre desigualdad social y riqueza concentrada — no un anuncio oficial de "avance" de infraestructura tipo Dubai por parte de Navitas ni del gobierno británico.

Julio 2026: el episodio del HMS Medway y el Mundial

El 13 de julio de 2026 Argentina protestó por el tránsito del patrullero HMS Medway por su mar territorial sin notificación debida. Tras la victoria de Argentina 2-1 sobre Inglaterra en semifinales del Mundial, los jugadores desplegaron una pancarta "Las Malvinas son argentinas"; Reino Unido pidió a la FIFA que investigue. Milei minimizó: "fue solo un partido de fútbol".

9. QUIÉNES SON LOS DUEÑOS DE SEA LION: JHI ASSOCIATES Y NAVITAS PETROLEUM

Detrás de Sea Lion hay dos empresas privadas cuya estructura societaria rara vez se explica. **Navitas Petroleum LP** es una sociedad limitada israelí (Herzliya, cotiza en la Bolsa de Tel Aviv) controlada por su presidente ejecutivo y principal accionista individual, ****Gideon Tadmor**** (~9-12% de las acciones), cofundador junto a Koby Katz, ex Director General del Ministerio israelí de Infraestructura, Energía y Agua. Tadmor viene de fundar Avner Oil y presidir Delek Drilling/NewMed, vinculado a los grandes yacimientos gasíferos israelíes Tamar y Leviathan. El resto del capital de Navitas está en fondos institucionales israelíes (Migdal, Harel, Phoenix, Shlomo Eliahu Holding) y en el público inversor de la bolsa israelí.

JHI Associates, Inc. —y no "JHY", como suele escucharse mal— es una petrolera privada canadiense con sede en Toronto, fundada en 2011-2014. Su interés del 35% en la licencia PL001 (adyacente a Sea Lion) se sostiene a través de su filial **JHI Falkland (JHIF)**. Sus directivos incluyen a John Cullen (CEO), Richard Boyce (ex Jefe de Geofísica de Hunt Oil) y, en particular, a **Fred Cedoz**, presidente de JHI: abogado especializado en energía que fue vicepresidente de la consultora de "inteligencia energética" GWEST LLC (Washington DC), con clientes que incluyeron —según el propio sitio de la empresa— al Departamento de Energía de EE.UU. y a gobiernos de Nigeria, Ecuador y el Congo. JHI también tiene el 17,5% de un bloque petrolero en Guyana operado por ExxonMobil. Al cierre de esta investigación, JHI está siendo absorbida en su totalidad por la canadiense **Eco (Atlantic) Oil & Gas Ltd.**, en una operación de canje accionario de ~US\$52,3 millones con Orden Final judicial obtenida en Ontario el 15 de mayo de 2026.

EL VÍNCULO PROFESIONAL MÁS CONCRETO HALLADO

El estudio internacional **Sidley Austin LLP** asesoró al banco que lideró el financiamiento de US\$1.000 millones de Sea Lion (US\$650 M para Navitas, US\$350 M para Rockhopper), según su propio comunicado de febrero de 2026. Sidley es, al mismo tiempo, un estudio de elite con práctica activa en proyectos de energía e infraestructura en toda América Latina. Es un vínculo real de "mismo círculo de asesores globales" —pero no hay evidencia de que Sidley esté involucrado en algún proyecto específico del RIGI argentino ni en el acuerdo de minerales críticos con EE.UU.

También se confirmó que **Rockhopper Exploration** (el socio británico de Navitas en Sea Lion, con 35%) tiene accionistas israelíes propios y separados de Navitas: los fondos Naked Capital (~9,16%) y los Brosh Funds gestionados por Exodus Management Israel (~6%), además de ION Asset Management (Israel). Esto muestra que la presencia de capital israelí en el negocio petrolero de Malvinas es más amplia que la sola participación de Navitas.

LO QUE NO SE ENCONTRÓ

Ni JHI ni Navitas tienen inversiones, licencias o intereses declarados en Argentina continental (litio, Vaca Muerta, uranio). Tampoco se halló evidencia de que el Estado de Israel garantice financieramente el proyecto (no hay indicios de intervención de ASHRA, la aseguradora estatal de riesgo de exportación israelí) ni de que exista superposición de directivos entre estas empresas y las que operan bajo el RIGI. La identidad exacta del banco que lideró el financiamiento de Sea Lion sigue sin revelarse públicamente.

10. LA PESCA ILEGAL CHINA Y LA MILLA 201

Según el informe de Milko Schvartzman (Círculo de Políticas Ambientales, junio 2026), el 63,1% de la flota potera de bandera argentina (53 de 84 buques) está controlada o tiene beneficiarios finales chinos. La pesca ilegal en la milla 201 mueve cerca de US\$1.000 millones anuales. El pacto naval con el Comando Sur ("Protecting Global Commons Program", firmado el 18/05/2026 por cinco años) busca justamente que la Armada de EE.UU. ayude a patrullar la ZEE argentina — sin mencionar Malvinas ni los recursos en su texto público, lo que la propia oposición señaló como omisión llamativa.

11. ¿PLAN COORDINADO O CONVERGENCIA DE INTERESES? EL DEBATE A FONDO

La lectura más rigurosa —de Federico Merke (Carnegie Endowment, CONICET, abril 2026)— describe la política exterior de Milei como una "apuesta geopolítica concentrada" basada en alineamiento ideológico personalista con Trump y Netanyahu, y explícitamente rechaza la tesis del plan maestro coordinado:

"Argentina no se está alineando con Estados Unidos como actor estratégico duradero; se está alineando con un momento político, una facción, un temperamento"

El CSIS enmarca a Argentina como "oportunidad de realineamiento geopolítico" en litio, cobre y pesca. El Congressional Research Service confirma que EE.UU. "comprometió al gobierno de Milei a través de diversos mecanismos bilaterales... especialmente relacionados con minerales críticos". Chatham House matiza: pese a la afinidad con Trump, Milei también apoyó el acuerdo Mercosur-UE, señal de que no hay subordinación monolítica.

Del lado crítico, el Transnational Institute ofrece el análisis documental más sólido: el ARTI "convierte al RIGI en un megatratado de protección de inversiones", con un "componente geopolítico anti-China" explícito; remarca que aunque el título dice "recíproco", las obligaciones son casi todas de Argentina, negociadas en secreto en tres meses.

12. VERIFICACIÓN ADVERSARIAL: LO QUE REFUTA Y LO QUE MATIZA

Una segunda ronda de investigación, diseñada específicamente para poner a prueba la hipótesis de "convergencia sin plan explícito" —buscando activamente evidencia en contra, no solo a favor— encontró piezas que la matizan en ambas direcciones.

Lo que ACERCA la evidencia a un plan más explícito

- **El texto del ARTI, leído cláusula por cláusula**, va más allá de lo arancelario: obliga a Argentina a cooperar con "expertos técnicos" de EE.UU. sobre instalaciones espaciales operadas por otros países —referencia directa a la base china de Neuquén, vinculada al Ejército Popular de Liberación—, a excluir proveedores de 5G/6G que "comprometan la seguridad", y a no comprar reactores, barras de combustible ni uranio enriquecido "de ciertos países" (eufemismo de Rusia/China). Ninguna cláusula, sin embargo, menciona Malvinas, Atlántico Sur ni Antártida.
- **El memo Colby** (filtrado a Reuters por un funcionario anónimo, 24/04/2026): Elbridge Colby, subsecretario de Defensa de EE.UU., propuso en un correo interno "reevaluar el apoyo diplomático a posesiones imperiales europeas como las Falklands" y hasta suspender a España de la OTAN —pero como represalia a aliados que no dieron acceso para la guerra con Irán, sin mención a minerales ni a Argentina como beneficiaria. El secretario de Estado Rubio lo bajó de categoría: "la gente se entusiasmó de más con un mail".
- **El pacto naval "Protecting Global Commons Program"** (firmado el 18/05/2026 por la Armada argentina y el Comando Sur de EE.UU. por cinco años): coordinación militar bilateral real sobre el Atlántico Sur, con sensores, aviones de patrulla y drones —aunque su texto público tampoco menciona Malvinas ni los recursos.

Lo que REFUTA una coordinación tripartita fluida

- El FID de Sea Lion generó fricción real y verificable: Argentina congeló el traslado de su embajada a Jerusalén por la molestia con el proyecto petrolero israelí (Canal 12/N12, enero 2026); el propio canciller Gideon Sa'ar debió reconocer públicamente "los sentimientos difíciles que esto ha causado en Argentina".
- El FID de Navitas respondió a una lógica de capital privado —el mismo modelo que la empresa ya había probado en Leviathan (Israel) y Shenandoah (Golfo de México, financiado por Société Générale)—, no a una decisión de Estado israelí.
- Ningún experto independiente con credenciales verificables (Carnegie, CSIS, Chatham House) sostiene la tesis de un plan "deliberado y coordinado" tripartito; queda confinada a voces opositoras argentinas y medios de opinión.

EL PRECEDENTE HISTÓRICO QUE S   EXISTE (Y SU LÍMITE)

El caso de Chile 1970-73 muestra que EE.UU. negó coordinación durante décadas hasta que la desclasificación de ~23.000 documentos (1999-2000) confirmó la coordinación secreta Nixon-Kissinger con Brasil para derrocar a Allende. Esto justifica el escepticismo metodológico sobre negaciones oficiales. Pero esa coordinación era encubierta precisamente porque era ilegal (golpes, violencia); la actual relación EE.UU.-Argentina es en gran medida abierta y contractual — el ARTI está publicado, el pacto naval se anunció con firmantes y fecha. Lo abierto no descarta un plan oculto en paralelo, pero reduce su probabilidad.

Archivos británicos desclasificados muestran además que Israel vendió secretamente armamento (cazas Nesher/Dagger, unos US\$1.000 millones) a la dictadura argentina durante y después de la Guerra de Malvinas de 1982 — el rol histórico inverso al actual: entonces Israel ayudó a Argentina contra Reino Unido; hoy, una empresa israelí (Navitas) es la que genera la fricción con Argentina desde el otro lado del tablero.

13. EL DISCURSO DEL "SAQUEO" Y LA CONTRA-NARRATIVA

Sectores de la oposición, sindicatos, organizaciones piqueteras y ambientales, y medios como El Destape usan el término "saqueo" para describir el conjunto RIGI + reforma de tierras + acuerdos con EE.UU. Es una valoración política sostenida por datos reales (concentración extractiva, renuncia fiscal, cesión de jurisdicción a tribunales extranjeros), pero excede lo que las fuentes permiten afirmar como un plan coordinado y explícito entre todos los actores mencionados.

Defensores del modelo sostienen que las provincias cobran regalías (~3%), que la ley exige 20% de proveedores locales, y que sin extracción de recursos "sería un mundo sin energía, sin alimentos y sin tecnología". El debate real, sostienen, es cómo extraer con reglas claras, no si hacerlo.

LA FORMULACIÓN MÁS PRECISA

No hay un plan maestro único y secreto documentado. Sí hay una convergencia deliberada, creciente e institucionalizada —RIGI + ARTI + pacto naval + swap condicionado + Acuerdos Isaac— entre Milei, Trump y Netanyahu, con un eje común explícito: reducir la influencia de China. La palabra "saqueo" es una interpretación política; los mecanismos concretos (RIGI, ARTI, extranjerización, desguace nuclear, fricción por Malvinas) sí son verificables.

14. RECOMENDACIONES EDITORIALES

- **Separar siempre hecho de interpretación**, con atribución explícita.
- **No afirmar un "plan de saqueo" coordinado como hecho consumado** — describir los mecanismos verificables (RIGI, ARTI, pacto naval, fricción diplomática) y dejar que el patrón hable, citando a quienes sí sostienen la lectura de "saqueo" como una interpretación, no como verdad periodística propia.
- **Vigilar hitos concretos**: inicio de perforación en Sea Lion (2027), estado del traslado de la embajada a Jerusalén, aprobación legislativa del ARTI y del Súper RIGI, y si Argentina judicializa en Tierra del Fuego.
- **Etiquetar la desinformación sobre Thiel** y sobre "la nueva Dubai" (es "micro Dubai", metáfora de un medio británico, no un anuncio de infraestructura).

15. GLOSARIO

RIGI

Régimen de Incentivo para Grandes Inversiones: beneficios fiscales y cambiarios por 30 años para proyectos mayores a US\$200 M.

ARTI

Acuerdo de Comercio e Inversión Recíprocos entre Argentina y EE.UU., firmado en febrero de 2026.

FID

Decisión Final de Inversión: el punto en que un proyecto pasa de planificación a construcción efectiva.

FPSO

Unidad flotante de producción, almacenamiento y descarga de petróleo.

CNEA

Comisión Nacional de Energía Atómica, organismo argentino a cargo del desarrollo nuclear.

CAREM-25

Reactor modular de diseño íntegramente argentino, hoy paralizado.

Ley 26.737

Ley de Tierras Rurales (2011): limita al 15% la propiedad extranjera de tierras rurales.

Triángulo del litio

Región compartida por Argentina, Bolivia y Chile con buena parte de las reservas mundiales de litio.

Milla 201

Límite de la Zona Económica Exclusiva argentina, zona de pesca ilegal recurrente por flotas extranjeras.

Acuerdos Isaac

Marco de cooperación Argentina-Israel firmado en abril de 2026, modelado sobre los Acuerdos de Abraham.

Protecting Global Commons Program

Pacto naval de cinco años entre la Armada argentina y el Comando Sur de EE.UU. para patrullar el Atlántico Sur.

Memo Colby

Correo interno filtrado del Pentágono (abril 2026) que propuso revisar el apoyo a la soberanía británica sobre Malvinas como represalia por la falta de apoyo a EE.UU. en la guerra con Irán.

JHI Associates

Petrolera privada canadiense con 35% de la licencia PL001 en Malvinas (vía su filial JHI Falkland), en proceso de ser absorbida por Eco (Atlantic) Oil & Gas.

Navitas Petroleum

Sociedad limitada israelí que opera el 65% de Sea Lion y de la licencia PL001, controlada por su fundador Gideon Tadmor.

Sidley Austin LLP

Estudio internacional que asesoró el financiamiento de US\$1.000 millones de Sea Lion; tiene práctica activa en proyectos de energía en toda América Latina.

ASHRA

Aseguradora estatal israelí de riesgo de crédito a la exportación; no se halló evidencia de que garantice el financiamiento de Sea Lion.